

Veilig Verkeer Project CVF - Resultaten toetsing december 2020

1. Keuze van te beïnvloeden gedrag	★★★★★
2. Keuze van de doelgroep	★★★★★
3. Het formuleren van leerdoelen	★★★★
4. Didactische uitgangspunten	★★★★★
5. Inhoud en vormgeving	★★★★★
6. Toetsing en evaluatie in programma	★★★★★
7. Handleiding en draaiboek	★★★★★
8. Implementatie van het programma	★★★★★
9. Procesevaluatie / gebruikerservaringen	★★★★★
10. Effectmeting	★★★★

Toelichting

Het Veilig Verkeer Project van de Chauffeursvereniging Friesland (CVF) behaalt een zeer goede score op de Checklist. Op bijna alle stappen wordt maximaal gescoord.

De keuze van het te beïnvloeden gedrag (stap 1) is uitgebreid onderbouwd en er is een probleemanalyse gemaakt van factoren en achtergronden die het risicogedrag bepalen. Daarbij is gebruik gemaakt van diverse (wetenschappelijke) bronnen, waar duidelijk naar wordt gerefereerd. De keuze van de doelgroep (stap 2) is goed geargumenteed: het programma richt zich voornamelijk op groep 7 en 8 van het primair onderwijs, maar kan aangepast worden naar andere leeftijdscategorieën wanneer het project op een kleine school wordt ingezet. De doelgroep is via scholen goed te bereiken. De didactische uitgangspunten (stap 4) zijn goed beschreven, al zou een onderbouwing van de werkwijze per onderdeel van het programma nog toegevoegd kunnen worden. Aangezien het programma van 18 filmpjes gebruikmaakt, is een duidelijke matrix die aangeeft op welke leerdoelen elk filmpje betrekking heeft opgenomen in de projectbeschrijving. Het programma stimuleert een actieve betrokkenheid van de leerlingen, voornamelijk door het gesprek aan te gaan met de leerlingen en hen vragen te stellen. De inhoud en vormgeving (stap 5) zijn goed afgestemd op het niveau en de belevingswereld van de doelgroep, al zijn de filmpjes gericht op groep 7 en 8 terwijl ze soms ook ingezet worden voor andere leeftijden. Toetsing en evaluatie binnen het programma (stap 6) wordt gedaan gedurende de les door het stellen van gerichte vragen en mondeling te toetsen of de leerdoelen behaald zijn. Er zijn een beknopte handleiding en draaiboek beschikbaar (stap 7), maar training vindt voornamelijk in de praktijk plaats. Aanbevelingen voor de implementatie van het programma zijn aanwezig (stap 8), alleen een beschrijving van de kwaliteiten/eisen waar een (toekomstig) trainer aan moet voldoen ontbreekt nog. Als onderdeel van de procesevaluatie (stap 9) wordt na afloop van het programma mondeling (ter plekke of telefonisch) geëvalueerd met de contactpersoon of docent aan de hand van een vragenlijst. Deze informatie wordt gebruikt als feedback voor de trainers en voor eventuele aanpassingen aan het programma.

Op stap 3 (leerdoelen) en stap 10 (effectmeting) scoort het project 4 van de 5 sterren. Dit komt ten eerste doordat de leerdoelen en de effectmeting (nu nog) gericht zijn op een effect direct na deelname. Hoewel tijdens de verkeersmarkten op het voortgezet onderwijs de trainers dezelfde leerlingen vaak weer terugzien en dan vragen of zij nog weten wat zij op de basisschool hebben geleerd van het project, is dit nog onvoldoende om het effect van het programma op lange termijn inzichtelijk te maken. Daarnaast is de kwaliteit van de gebruikte vragenlijst niet goed te beoordelen, omdat schaalconstructie nog niet is toegepast. Er zijn voornemens om nogmaals een effectmeting uit te voeren. Als de leerdoelen SMART worden geschreven naar gedragsverandering op de langere termijn en de kwaliteit van de meting goed onderbouwd wordt, scoort het project ook op deze stappen maximaal.

Tips ter verbetering

- Leerdoelen herschrijven naar gedragsverandering op de langere termijn en een bijbehorende effectmeting uitvoeren, waarbij ook de kwaliteit van de meting onderbouwd wordt.
- Iets specifiekere beschrijvingen voor stap 4 en 8 toevoegen m.b.t. onderbouwing van de werkwijze per onderdeel van het programma en eisen die gesteld worden aan de chauffeurs/trainers.