

Toelichting bij het toetsoordeel “Split the Risk”

Toetsing: december 2018

Beoordeling

1. Keuze van te beïnvloeden gedrag	★★★★★
2. Keuze van de doelgroep	★★★★★
3. Het formuleren van leerdoelen	★★★★★
4. Didactische uitgangspunten	★★★★★
5. Inhoud en vormgeving	★★★★★
6. Toetsing en evaluatie in programma	★★★★★
7. Handleiding en draaiboek	★★★★★
8. Implementatie van het programma	★★★★★
9. Procesevaluatie / gebruikerservaringen	★★★★★
10. Effectmeting	★★★★

N.B. Er zijn maximaal vijf sterren per onderdeel te behalen.

Toelichting

Split the Risk doet het erg goed op de checklist, met een maximale score voor negen van de tien stappen. De keuze van het te beïnvloeden gedrag (stap 1) is goed onderbouwd en er is een probleemanalyse gemaakt van factoren die het risicogedrag aansturen. Dit alles is goed beschreven. De keuze van de doelgroep (stap 2), zowel leerlingen in het primair onderwijs (groepen 7 en 8) als leerlingen in het voortgezet onderwijs (vmbo én onderbouw van havo/ vwo), is goed beargumenteerd. De doelgroep is goed te bereiken via de scholen, dat gaat iets beter in het primair onderwijs dan in het voortgezet onderwijs.. De leerdoelen (stap 3) zijn per onderdeel duidelijk beschreven in termen van te veranderen gedrag. Daarbij zijn de leerdoelen ook helder en meetbaar geformuleerd. De didactische uitgangspunten (stap 4) zijn goed beargumenteerd en voor een belangrijk deel bewezen effectief. Werkvormen zijn divers en sluiten aan bij de leerdoelen, en het programma stimuleert een actieve betrokkenheid van de deelnemers. Inhoud en vormgeving (stap 5) zijn goed afgestemd op het niveau en de beleavingswereld van de doelgroep. Vorm en medium sluiten goed aan en het materiaal is aantrekkelijk. Toetsing en evaluatie binnen het programma (stap 6) wordt door de eigen docent gedaan tijdens de nabespreking per onderdeel. De digitale leeromgeving is voorzien van heldere lesbeschrijvingen voor de docent (stap 7). De informatie voor de implementatie (stap 8) is goed beschreven. Als onderdeel van de procesevaluatie worden docenten bevraagd over hun ervaringen met het lesprogramma aan de hand van een standaard vragenlijst (stap 9). De informatie wordt gebruikt om het programma zonodig bij te stellen.

In 2009 heeft er een effectmeting (stap 10) plaatsgevonden, op basis waarvan het programma is bijgesteld. Stap 10 behaalt niet de maximale score, omdat bij de uitvoering van het onderzoek geen

onafhankelijke partij is betrokken en het meetinstrument zich vooral richtte op het uitvoeringsproces.

Tips ter verbetering

Het verdient aanbeveling de effectmeting te herhalen. Het onderzoek is inmiddels bijna 10 jaar oud en er zijn in het programma diverse wijzigingen aangebracht. Betrek een onafhankelijke partij bij de effectmeting, die op kritische momenten in het onderzoeksproces 'meekijkt'.