

Themabijeenkomst Onkruid

Belangrijkste conclusies en voorstel aan de werkgroep 'Onkruid'

Wat is onkruid? (Peter van Welsem)

- Dood onkruid is geen onkruid. Wil je als opdrachtgever dood onkruid verwijderd hebben, dan moet je aanvullend iets opnemen in je bestek.
- Paardenbloem en andere onkruidsoorten worden niet apart benoemd en niet uitgesloten van de definitie van onkruid.

Onkruidbedekking op verharding (Oscar Mulder)

- Er is geen eenduidige oplossing beschikbaar voor hoe onkruid op verharding te meten met één beeldmeetlat voor bedekking: soms gaat het om een plek waar veel onkruid bij elkaar staat, soms gaat het om een rand waar veel onkruid staat, soms als je schuin naar onkruid kijkt, lijkt er meer onkruid te staan dan wanneer je recht van boven kijkt. Er moeten daarom meerdere aspecten gemeten worden. De meeste deelnemers vinden de huidige meetlatten niet goed werkbaar /meetbaar. Sommige mensen vinden de meetmethode van grof- en fijn zwerfvuil uit de KOR 2007 een betere methode (10m2 grof waarbinnen 1m2 fijn zwerfvuil). Anderen zijn van mening dat het meetvak te groot is en vinden dat "pollen" weer toegevoegd moeten worden. Kortom: Er zijn veel verschillende meningen, maar een eenduidige oplossing is niet voorhanden.

Conclusie: maak 3 beeldmeetlatten:

- 1. Onkruidbedekking op verhardingsvlak;
- 2. Onkruid obstakels;
- 3. Onkruid langs randen;

Voeg aan de beeldmeetlatten een nieuwe prestatie-eis toe: onkruid op plekken (per 1m2).

- **Actie:** Toevoegen aan de meetinstructie van 'onkruid rondom obstakels': Een obstakel kan dus ook een hele bank zijn.
- De onkruidpercentages (2-4-6%) vindt men lastig te meten. Sommige mensen vinden 'bedekking voeglengte' makkelijker te meten.
- Onkruid zit hem vooral in beleving. Eigenlijk willen we beleving meten, en dat hebben geprobeerd om in een beeldmeetlat te vatten met percentages. De beste oplossing is een techniek vinden die feilloos het onkruid meet, maar daar is nog geen methode voor. Conclusie: voor onkruid zou je de tevredenheid/beleving moeten gaan meten.

Omgaan met één stuk onkruid dat niet voldoet (Joeri Kuis)

- Zonder norm kun je niet redelijk en billijk zijn.
- Bepaalde soorten uitsluiten bij het meten van de eis hoogte is niet wenselijk. Voor een burger is het niet te begrijpen als in een contract bepaalde soorten worden uitgesloten.
- Uniformiteit en duidelijkheid is wenselijk
- Maak een oplopende schaal voor het 'aantal stuks hoger dan'.

Onkruid langs randen verharding (Bas Huisman):

- Unaniem: randen vol met onkruid komen in de huidige beeldmeetlatten niet naar voren. Er moet of een aparte beeldmeetlat of een aparte eis voor randen worden opgenomen in de KOR 2018.
- Er is een verschil tussen watervoerende randen (goten) en overige randen (langs banden en obstakels zoals muren). Alleen bij de eerste is functionaliteit belangrijk (waterafvoer).
- Veegvuil en onkruid in goten / langs randen hangen samen. Deze hebben grote invloed op elkaar.
- De breedte van een goot of rand van is belang bij het stellen van eisen aan een kwaliteitsniveau.

CROW

Horaplantsoen 18, 6717 LT Ede

Postbus 37, 6710 BA Ede

T 0318 69 53 00

E crow@crow.nl

www.crow.nl

IBAN NL63INGB0667211446

BIC INGBNL2A

BTW NL823697733B04

HANDELSREGISTER 41150929

- De staat van de verharding bij randen is sterk kostenbepalend (bij slechte staat verharding is onkruid en veegvuil nauwelijks te beheersen).
- Randen bij parkeervakken vormen vaak een probleem: beperkte bereikbaarheid zorgt er vaak voor dat handwerk noodzakelijk is.
- Voor randen is besteksinformatie vereist. In verband met de koppeling van de beeldsystematiek aan [IMBOR](#) is dit goed mogelijk.
- Grensvlakken tussen verschillende inspanningsverplichtingen (veegvuil versus onkruid).
- Over het uitsluiten van particuliere randen blijkt grote verdeeldheid te bestaan. De ene groep gebruikers vindt dat bewoners de eerste 20cm v.d. verharding zelf moeten onderhouden. De andere groep vindt juist dat het een taak is van de gemeente, omdat het niet werkt om door de bewoners zelf te laten doen. Conclusie: Het is aan de werkgroep Onkruid om een besluit te nemen over het wel of niet uitsluiten van particuliere randen.

Reacties van de deelnemers op de bijeenkomst:

- De opzet van deze bijeenkomst is subliem.
- Deze middag draagt bij aan marktconsultatie: met deze ronde erbij wordt een optimale slag gemaakt in het proces voor de herziening van de KOR.
- Goed om te zien dat er zoveel opdrachtnemers aanwezig zijn. Dat is een grote meerwaarde.
- Leuke sessies, interessant om elkaars (opdrachtgever en opdrachtnemer) beweegredenen te horen: we hebben tenslotte zelfde doel in de openbare ruimte.