

Juryrapport beste bijdrage Nationaal verkeerskundecongres 2013 - 6 november 2013 –

Zoals bekend wordt het programma van het Nationaal verkeerskundecongres voor een groot gedeelte gevuld door bijdragen uit het werkveld. Het is elk jaar spannend om te zien welke bijdragen ingediend worden: hoe veel zijn het er, welke onderwerpen spelen op dit moment, wat is de kwaliteit van de bijdragen, et cetera. Dit jaar was het extra spannend omdat er geselecteerd werd op basis van compleet geschreven bijdragen. Daarbij konden de auteurs kiezen uit presentatiebijdragen (gericht op kennisverrijking) en discussiebijdragen.

Ook dit jaar blijken er weer meer dan voldoende vakgenoten bereid te zijn om hun kennis te willen delen: er kwamen 60 bijdragen binnen. Om verschillende redenen heeft de begeleidingscommissie er 6 afgewezen. De overige bijdragen zijn allemaal gepresenteerd en bediscussieerd op het Nationaal verkeerskundecongres 2013.

Uit de 54 geaccepteerde bijdragen zijn er 4 genomineerd voor de prijs ‘Beste Bijdrage Nationaal verkeerskundecongres 2013’ en is een winnaar gekozen. Hieronder een beschrijving van de prijswinnaar en overige genomineerde bijdragen.

Winnaar ‘Beste bijdrage 2013’

Voetsporen rond het station

Annemieke Molster, Molster Stedenbouw / Sandra Schuijt, Zijaanzicht

De bijdrage biedt, op basis van een goed gedocumenteerd onderzoek, een goede basis om TOD-ontwikkelingen een plaats te geven in de planontwikkeling van de omgeving van stations. Het verband tussen verkeerskunde en stedenbouw wordt duidelijk aangetoond. Voor het onderkennen van de integraliteit van ons vakgebied is dat van groot belang. Er wordt hiermee een belangrijke bijdrage geleverd aan het aantrekkelijker maken van het openbaar vervoer. De conclusie dat er tot nu toe weinig aandacht aan de voetganger wordt besteed, is juist.

Voor veel gemeentelijke verkeerskundigen is dit een actueel onderwerp. Ook met het oog op het feit dat gemeenten de regie over het fietsparkeren rond stations tot taak krijgen. Wat is daarvan het effect op voetgangersstromen?

Overige nominaties

Participatie bij verkeersplannen: wanneer doe je het goed?

Eli Schapendonk, gemeente Wageningen / Thijs van Duijn, Emotion

De bijdrage schetst een heldere analyse van de problematiek bij burgerparticipatie voor gemeenten. Een zeer relevant onderwerp voor verkeerskundigen. Er wordt ingegaan op het feit dat burgerparticipatie moet, maar hoe bereik je een meer representatieve en bredere doelgroep? En hoe houd je ze langer betrokken? Daarvoor doet deze bijdrage concrete voorstellen en wordt het gebruik van nieuw instrumentarium beschreven.

Waardering voor de gemeente Wageningen om burgerparticipatie op deze manier aan te pakken. Vernieuwend en leerzaam voor andere gemeenten.

De elektrische fiets vraagt om een upgrade van het fietsbeleid!

Jolanda Smit – van Oijen, Huib Smeets, XTNT / Godfried de Graaf, Dolte Stedenbouw

De bijdrage behandelt een actueel thema en is helder, kort en krachtig geschreven. Het gaat in op de impact van de elektrische fiets in brede zin, bekijkt welke kansen er echt zijn, is goed onderbouwd met feiten en doet voorstellen voor nieuwe concepten. Een prikkelende en uitdagend geschreven bijdrage die een bruikbare aanvulling biedt op het repertoire van de verkeerskundige beleidsmaker.

Spitsmijden in Brabant: van praktijkproef naar nieuw gewoontegedrag.

Yvonne van Velthoven-Aerts, SRE / Pierre van Veggel, APPM / Ingeborg van Egmond, provincie Noord-Brabant

De bijdrage geeft de resultaten weer van een gedragsonderzoek waarbij de nadruk niet op rationele beïnvloeding maar op onbewuste factoren heeft gelegen. De inzet van dergelijke gedragsmethodieken is vernieuwend en innovatief en dat maakt deze bijdrage interessant ook al is de uitkomst enigszins teleurstellend omdat er van overgang van auto naar fiets en openbaar vervoer nauwelijks sprake is. Hoewel over het onderwerp al veel is verschenen in de pers, blijft het een interessant thema, zeker ook waar het het vervolg betreft.

Een zeer goed geschreven bijdrage met een goede opbouw en heldere formuleringen.

Achtergrond keuze beste bijdrage

De begeleidingscommissie heeft als hoofdtaak het parallelle (niet-plenaire) programma te verzorgen. Dat houdt in dat bijdragen worden beoordeeld op kwaliteit en worden geclusterd tot sessies die samen een interessant programma vormen. De leden van de begeleidingscommissie treden ook op als voorzitter van de sessies. Daarnaast heeft de begeleidingscommissie een adviserende rol voor de rest van het programma. De nominaties voor en de winnaar van de prijs 'Beste Bijdrage' worden door de begeleidingscommissie vastgesteld. De begeleidingscommissie bestaat dit jaar uit:

- Martin van Maarseveen, Universiteit Twente / ITC (voorzitter)
- Bart Brenninkmeijer, Movares
- Marco van Burgsteden, gemeente Wageningen
- Cécile Cluitmans, Arcadis
- Erik van Hal, gemeente Eindhoven
- Cor van der Klaauw, provincie Groningen
- Govert Schermers, SWOV
- Ineke Spapé, NHTV / SOAB
- Jan Termorshuizen, stadsgewest Haaglanden
- Aad de Winter, Rijkswaterstaat / WVL

Alleen presentatiebijdragen (gericht op kennisverrijking) komen in aanmerking voor de prijs. De bijdragen zijn beoordeeld op de volgende aspecten:

- De tekst moet geschreven zijn op een eenvoudige, beknopte en effectieve manier.
- De bijdrage moet naast een plan van aanpak en onderzoeksmethode/werkwijze ook resultaten bevatten.
- Beweringen of conclusies die worden gesteld in de bijdrage moeten onderbouwd en controleerbaar zijn.
- De samenvatting moet de bedoeling van de bijdrage goed beschrijven.
- Het onderwerp moet verkeerskundig zijn, bij voorkeur innovatief, prikkelend en/of vernieuwend.
- De bijdrage moet voldoende stof voor discussie opleveren.