

## VERSLAG themabijeenkomst: Sanering verkeersborden Positief voor de beheerder én voor de weggebruiker

**ONDERWERP**  
Sanering verkeersborden

**DATUM**  
17 september 2015

**VERSLAG D.D.**  
29 september 2015

**AUTEUR**  
Barbara Hasselaar

De middag wordt geopend door mw. R.D. Helmer-Englebert, Wethouder Openbare Ruimte gemeente Nijmegen. In een zin legt ze uit hoe zij verkeersborden ziet: 'Het zijn verhalen die ons vertellen hoe je je moet gedragen'. Maar ja hoeveel verhalen zijn er dan nodig om de weggebruiker duidelijkheid te verschaffen? 3 of 25? En hoeveel borden staan 'nutteloos' in de openbare ruimte en kosten de gemeente alleen maar geld?

### Gemeente Nijmegen

De gemeente Nijmegen heeft daarom besloten dat 10% van het verkeersborden bestand gesaneerd moesten worden. Wat neerkomt op 1700 verkeersborden.

Wisse Remy en Giel Hakman zijn aan de slag gegaan met de saneringsopgave voor twee wijken in Nijmegen, namelijk Malvert en Wolfskuil.

Bij het plan zijn zij uitgegaan van de basis wet- en regelgeving. In een beleidsdocument is officieel gemeente breed vastgelegd welke borden aanwezig zijn en wat er mee kan gebeuren.

Daar kwamen de volgende bevindingen uit naar boven:

- Hoe ga je om met het verkeersbesluit dat aan het bord vastzit?
- Kosten per verkeersbord per jaar zijn vastgesteld op €7,15 (Paal+beugels+bord+medewerker);
- Investeer eerst in een up to date bordenbestand;
- Zorg voor een gemeente breed gedragen plan;
- Pas je interne werkprocessen aan;
- Zorg voor eenduidige schoolzones en kruisingen;
- Achterhaal vanuit welk oogpunt de borden zijn geplaatst;
- Maak goed afspraken met de magazijnbeheerder.

Na de inventarisatie en afwegingen is nu inzichtelijk gemaakt welke borden er weg kunnen. De volgende stap is het in gesprek gaan met de bewoners. Waarop de gemeente Arnhem meteen de tip geeft om voor dit overleg met de bewoners eerst het laaghangende fruit (borden die sowieso weg kunnen) weg te halen en dan deze vervolgstap te zetten. Dit voorkomt onnodige discussie met bewoners.

Uit ervaring blijkt dat het bijhouden van het bordenbestand vaak een probleem is. Daarom kan juist het uitbesteden van deze taak veel winst opleveren qua tijd en financiën. Maar of dan ook daadwerkelijk geldt: 'bestand op orde is ook financiën op orde' dat blijft de vraag?

Voor Nijmegen is nu van belang dat de communicatie richting de burgers op orde is. En vanaf heden houden zij ook alle aansprakelijkheidsaanvragen in de gaten die binnen komen na een ongeval. Ontstaan er problemen wanneer er verkeersborden worden weggehaald of is misschien de kennis van de verkeersregels bij bewoners wat weggezakt? Ervaring zal het in Nijmegen uitwijzen.

De presentatie van de gemeente Nijmegen is bijgevoegd als bijlage.

### Koos van Rossen, Verkeerspolitie Rotterdam

Hoe ver wil je gaan met het reguleren van het verkeer?

De 'versiering' van de openbare ruimte dient vaak een nobel doel: de politiek. Maar al die verkeersborden leiden tot ongeloofwaardigheid bij de weggebruiker.

Van belang is dat de basisbebording op orde is en dat alles is neergezet volgens de [BABW; Uitvoeringsvoorschriften. BABW inzake verkeerstekens](#).

Verkeerstekens worden alleen toegepast, als dit echt nodig is en nadat vervangende infrastructurele maatregelen zijn overwogen.

Borden worden niet toegepast indien daarmee een regeling beoogd wordt die overeenkomt met een gedragsregel of een ander verkeerstekens. Ook indien het gewenste gedrag voortvloeit uit de weginrichting blijven borden achterwege.

Koos geeft tijdens zijn presentatie aan dat de te nemen beslissing omtrent het wel of niet weghalen van een verkeersbord deze beslissing niet moet worden beïnvloed door enig sentiment. Maar een afgewogen zakelijke keuze.

Koos heeft in zijn presentatie ontzettend veel voorbeelden met uitleg opgenomen die direct voor zich spreken. Daarom zal bij dit verslag ook de presentatie van Koos worden verstuurd.

### **CROW publicatie 345 'Kwalitatief beheer verkeersborden Het juiste bord op de juiste plaats'**

In deze publicatie staat centraal wat de wegbeheerder kan doen om de groei van het aantal verkeersborden te beheersen en waar nodig te beperken. Je moet de documentatie op orde hebben en in verkeersbesluiten moet de afweging en motivatie voor plaatsing van het bord naleesbaar zijn. Voor een actief beheer is een juiste beheersystematiek nodig. Een goed doordacht wegontwerp en naleving van de verkeersregels voorkomt het plaatsen van overbodige borden en vormt de basis voor een goed bordenplan.



### **Terugkoppeling discussietafels**

Aan iedere deelnemer was vooraf gevraagd om specifieke voorbeelden mee te nemen van verkeersborden uit de eigen gemeente. Deze voorbeelden zijn gebruikt tijdens de drie discussierondes.

Enkele aandachtspunten:

- Neem niet voor alle maatregelen in een wijk 1 verkeersbesluit. Per maatregel een verkeersbesluit en benoem hierbij de straat waarvoor deze geldt;
- Inventariseer of het gebod wordt overtreden;
- Aandacht voor bebording en inrichting plek elektrische laadpaal;
- Markering zonder bord is niets;
- NP aanduiding is ook niets (Net Plek);
- 'politieke borden' zijn vaak het spanningsveld tussen de ambtenaar en de wethouder;
- Neem in je beslisnotitie je beleid op;
- Er ligt een taak bij de beleidsadviseurs om de wethouder op te voeden;

Rode draad; Vaak veel discussie over wetteksten en de plaatsing van onderborden -> zorg voor een goede juridische onderbouwing.