

“De gedragscode regelt het zorgvuldig en uniform gebruik van de systematiek en website en is vanaf 5-1-2016 verplicht voor elke gebruiker met de rol “Beheerder”.”

Gedragscode Past Performance

Rechten en plichten van opdrachtgevers, beheerders en gebruikers

Introductie

Het Past Performance systeem bestaat uit een website en een beoordelingssystematiek. Het besloten deel van de Past Performance website is alleen toegankelijk voor opdrachtgevers, waaronder naast de centrale overheid ook waterschappen, provinciale- en gemeentelijke overheden vallen, die daartoe een overeenkomst zijn aangegaan met CROW. Op de website Past Performance kunnen de aangesloten opdrachtgevers de beoordelingen inzien van de door de opdrachtgevers ingezette aannemers. In de toekomst zullen naast de beoordeling van aannemers beoordelingen van ingenieursbureaus aan het systeem worden toegevoegd en zal het systeem voorzien in de mogelijkheid van beoordeling van opdrachtgevers door opdrachtnemers.

Mandaat en akkoord

Past Performance heeft als voornaamste doel de samenwerking tussen opdrachtgevers en opdrachtnemers te verbeteren en (verder) te professionaliseren. Hiervoor is het cruciaal dat de systematiek op een zorgvuldige, objectieve, transparante en integere wijze wordt toegepast. De in dit document weergegeven Gedragscode is ontwikkeld om een juiste toepassing van de systematiek te bevorderen en om ongewenst gebruik tegen te gaan. Elke beheerder en gebruiker van Past Performance wordt geacht deze Gedragscode te kennen en daarnaar te handelen. Elke opdrachtgevende organisatie staat er voor in dat de personen die voor of namens hem de Past Performance systematiek beheren en gebruiken, dan wel toegang hebben tot Past Performance, kennis genomen hebben van deze Gedragscode en bijbehorende bijlage en ernaar handelen.

Een opdrachtgevende organisatie sluit met CROW een overeenkomst voor het gebruik van Past Performance. Per organisatie wordt één persoon gemandateerd voor het beheer van de systematiek, hierna te noemen “de beheerder”. De opdrachtgevende organisatie staat er jegens CROW voor in en garandeert jegens CROW dat de beheerder én alle door hem aangewezen gebruikers van Past Performance, alvorens de systematiek daadwerkelijk in gebruik te nemen,

- kennis hebben genomen van deze Gedragscode en de bijbehorende Bepalingen;
- zich zullen houden aan hetgeen in de Gedragscode en de bijlage is bepaald;
- op geen enkele wijze in strijd zullen handelen met de Gedragscode en de bijbehorende Bepalingen.

Beoordelaars en hun leidinggevendenden zijn gebruikers in de zin van deze Gedragscode en van de daarbij behorende Bepalingen.

Het voorgaande houdt onder meer in dat de opdrachtgevende organisatie er voor in staat dat de door of vanwege hem aangewezen beheerder en gebruikers *geen fraude* zullen plegen met beoordelingsgegevens en dat zij niet slechts informatie aan het systeem zullen ontleen, maar daaraan ook informatie zullen toevoegen.

De opdrachtgevende organisatie is zich er van bewust en stemt er mee in dat indien een door haar aangewezen beheerder, dan wel voor haar werkzame gebruikers oneigenlijk gebruik



maken van de systematiek, dit kan leiden tot aansprakelijkheid, opzegging van de gebruiksovereenkomst en uitsluiting van het gebruik van de Past Performance systematiek.

Het voornaamste doel van Past Performance is het verder professionaliseren van de samenwerking tussen opdrachtgevers en opdrachtnemers. Opdrachtgevers kunnen het instrument toesnijden op hun inkoop- en aanbestedingsbeleid (selectie, gunning en verlenging van contracten).

Om in technische zin goed te kunnen werken met de systematiek van Past Performance, zijn een handreiking, gebruikershandleiding en cursussen beschikbaar.

Meld onduidelijkheden!

Als er met betrekking tot het voorgaande dan wel de navolgende bepalingen iets niet duidelijk is, wordt u dringend verzocht hierover contact op te nemen met CROW. U krijgt dan nadere uitleg over het desbetreffende onderwerp. Het is essentieel dat voor elke gebruiker volkomen duidelijk is hoe de systematiek dient te worden toegepast. Naar aanleiding van uw reactie kan CROW besluiten de tekst van deze Gedragscode aan te scherpen of anderszins de inhoud te verduidelijken.



Bijlage: Bepalingen bij de Gedragscode Past Performance

De navolgende bepalingen gelden voor de beoordeling van een opdrachtnemer door een opdrachtgever. Op het moment waarop de systematiek eveneens geschikt is voor de beoordeling van een opdrachtgever door een opdrachtnemer, zullen ze ook gaan gelden voor die beoordeling (waar nodig in een iets aangepaste vorm).

Waar in de navolgende bepalingen 'hij' of 'hem' staat, kan ook 'zij' of 'haar' worden gelezen.

- 1. Contractrelatie**
Past Performance kan uitsluitend worden toegepast als er een directe contractrelatie is tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.
- 2. Wanneer toepassen**
Opdrachtgevers leggen in hun aanbestedingsbeleid vast wanneer Past Performance op een project van toepassing is. Deze keuze kan (mede) worden bepaald op basis van aard, omvang en doorlooptijd van een project.
- 3. Tijdige aankondiging**
Als Past Performance op een project van toepassing zal zijn, vermeldt de opdrachtgever dit in de aanbestedingsstukken.
- 4. Aantal beoordelingen**
Het aantal tussenbeoordelingen is afhankelijk van de aard van het contract, de omvang van het project, de complexiteit van het project en de ervaring van de opdrachtgever met soortgelijke projecten. Indien Past Performance op een project van toepassing is, wordt tenminste één tussenbeoordeling en een eindbeoordeling uitgevoerd.
- 5. Vaststellen beoordelingen**
Uiterlijk bij de start-up van een project stellen opdrachtgever en opdrachtnemer in overleg vast hoeveel beoordelingen zullen worden uitgevoerd en wanneer deze zullen plaatsvinden.
- 6. Inzage beoordeling**
De opdrachtgever verstrekt na elk (tussen)beoordelingsgesprek aan de opdrachtnemer een rapportage (een door de website gegenereerd pdf-bestand) van het (voorlopige) resultaat.
- 7. Geen beoordeling**
Het uitstellen of achterwege blijven van een (tussen)beoordeling, kan alleen wanneer de opdrachtgever daarvoor een geldige reden heeft en deze duidelijk onderbouwt.
- 8. Beoordelaars**
Het beoordelingsgesprek wordt uitgevoerd door de directievoerder/toezichthouder namens de opdrachtgever. Ingeval directievoering/toezicht door een door de opdrachtgever ingeschakelde externe partij wordt uitgevoerd, wordt het beoordelingsgesprek in elk geval onder verantwoording van de projectleider van de opdrachtgever gevoerd. Degene die namens de opdrachtgever de beoordelingsgesprekken voert, wordt hierna aangeduid als: de beoordelaar. De beoordelaar en zijn leidinggevende zijn gebruikers in de zin van deze Gedragscode en de daarbij behorende bepalingen. In de beoordeling kan de beoordelaar de ervaringen van andere projectteamleden betrekken. De opdrachtnemer is bevoegd om naast de

projectleider nog een andere uit zijn organisatie afkomstige persoon aan het beoordelingsgesprek te laten deelnemen. Met inachtneming van het bepaalde onder artikel 16, accordeert de leidinggevende van de beoordelaar het beoordelingsresultaat en bepaalt deze na commentaar van de opdrachtnemer of dat in de database kan worden opgenomen.

9. Representatief voor periode

De beoordelaar beoordeelt uitsluitend de prestaties in de te beschouwen periode van het lopende contract (periode na vorig gesprek). Hij laat zich hierbij zo min mogelijk leiden door eventuele eerdere ervaringen. De beoordeling is representatief voor de prestaties in de beschouwde periode. Aan punten waarvan in een eerdere beoordeling is aangegeven dat zij belangrijk zijn, kan speciale aandacht worden geschonken.

10. Wat er wordt beoordeeld

De beoordeling gebeurt op basis van een uniforme vragenlijst en betreft het doen en laten van de opdrachtnemer in termen van houding en gedrag, in het bijzonder wat betreft de bereidheid tot samenwerken, het meedenken met de opdrachtgever en proactief handelen.

11. Onderaannemers

De prestaties van onderopdrachtnemers (onderaannemers) worden toegerekend aan de hoofdopdrachtnemer (die het contract met de opdrachtgever heeft gesloten).

12. Combinaties

Bij combinaties van opdrachtnemers worden de prestaties van de combinatie als geheel beoordeeld. De scores worden toegerekend aan ieder der combinanten, tenzij verificerbaar wordt aangegeven dat de beoordeling betrekking heeft op een of meer afzonderlijke combinanten. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als werkzaamheden fysiek of in tijd gescheiden zijn uitgevoerd.

13. Versturende omstandigheden

Als bij de uitvoering van een opdracht sprake is van versturende omstandigheden die niet aan de opdrachtnemer kunnen worden toegerekend, wordt beoordeeld hoe de opdrachtnemer daarop heeft ingespeeld.

14. Keuze antwoord

Bij de beoordeling van werken zijn per vraag de volgende vier antwoorden en scores mogelijk:

- A passief; score 1
- B reactief; score 4
- C actief; score 7
- D proactief; score 10

De beoordelaar kiest steeds het antwoord dat het meest van toepassing is op het functioneren van de opdrachtnemer in de beschouwde periode. Een tussenvorm (bijvoorbeeld tussen B en C) is niet mogelijk.

15. Auditor

Als de objectiviteit van de beoordelaar ter discussie staat, wordt de beoordeling uitgevoerd door de projectverantwoordelijke van opdrachtgever én een onafhankelijke derde. Deze laatste kan bijvoorbeeld een auditor of een collega-projectleider zijn. De projectverantwoordelijke blijft tegenover de opdrachtnemer verantwoordelijk voor de beoordeling en de onderbouwing hiervan.

16. Beoordeling bespreken

De beoordelaar voert de beoordeling onafhankelijk uit. De beoordeling wordt besproken met opdrachtnemer en na afloop vastgelegd. Als een opdrachtnemer het niet eens is met de beoordeling, kan hij hierover met de leidinggevende van de beoordelaar in gesprek gaan voordat de beoordeling definitief wordt. Indien partijen in goed onderling overleg niet tot overeenstemming komen over het beoordelingsresultaat, zullen zij de zaak voorleggen aan een in goed gezamenlijk overleg benoemde mediator. Indien mediatie niet tot resultaat leidt, kan de zaak worden voorgelegd aan een onafhankelijke geschillencommissie. De procedure inzake de benoeming van de mediator en de procedure van het voorleggen aan de onafhankelijke geschillencommissie is beschreven op de homepage van de website Past Performance (onderdeel 4: Hoe komt de beoordeling tot stand?).

Indien opdrachtgever en opdrachtnemer niet tot overeenstemming komen over het beoordelingsresultaat, kan een opdrachtnemer een zijns inzien onjuiste beoordeling aanhangig maken bij een onafhankelijke geschillencommissie.

De door de commissie uit te voeren geschiloplossing voldoet aan de volgende aspecten:

- de geschillenbeslechting dient schriftelijk te zijn aangevraagd;
- gelijktijdig met het verzoek tot geschillenbeslechting dienen alle relevante documenten, inclusief een duidelijke vraagstelling, schriftelijk of digitaal aan de commissie te worden gezonden;
- de geschillenbeslechting kan schriftelijk of mondeling worden uitgevoerd. De keuze voor mondeling of schriftelijk wordt gemaakt afhankelijk van complexiteit van de vraag en de inschatting van de commissie. Partijen kunnen hun voorkeur kenbaar maken;
- de geschillenbeslechting is een betaalde dienst;
- de partijen dienen van te voren onderling een afspraak te maken over de verdeling van de aan de geschillenbeslechting verbonden kosten;
- de partijen dienen onderling overeen te komen of de geschillenbeslechting al dan niet als bindend wordt beschouwd;
- de commissie wordt samengesteld door het Landelijk Overleg Past Performance en bestaat uit drie personen, een opdrachtgever – een marktpartij – een onafhankelijke derde.

17. Geheimhouding

Bij een conform artikel 16 aangekaart geschil over een beoordeling blijft het beoordelingsresultaat vertrouwelijk en is niet door derden in te zien, totdat de geschillencommissie heeft beslist c.q. opdrachtgever en opdrachtnemer overeenstemming hebben over de inhoud van de beoordeling. Vervolgens plaatst de opdrachtgever het beoordelingsresultaat - met inachtneming van artikel 19 en zonder enige wijziging - in de database van Past Performance. Hij brengt het beoordelingsresultaat niet langs andere wegen naar buiten (mondeling noch schriftelijk).

18. Gebruik van gegevens

De database van Past Performance is alleen toegankelijk voor opdrachtgevers die daartoe een overeenkomst zijn aangegaan met CROW. Zij kunnen en mogen de in de database opgenomen informatie vrijelijk gebruiken in het belang van eigen aanbestedingen van werken en diensten.

CROW is op geen enkele wijze betrokken bij de inhoud van de beoordelingsresultaten als opgenomen de database van Past Performance. De verantwoordelijkheid voor een beoordelingsresultaat ligt te allen tijde bij de opdrachtgever die het

beoordelingsresultaat in de database van Past Performance heeft geplaatst of doen plaatsen.

Het is niet toegestaan de beoordelingen te gebruiken voor andere doeleinden, dan wel deze beschikbaar te stellen aan derden. Een opdrachtgever, beheerder of gebruiker brengt het beoordelingsresultaat niet langs andere wegen naar buiten (mondeling noch schriftelijk).

Het is evenmin toegestaan om beoordelingsresultaten in welke verschijningsvorm dan ook te manipuleren of te vervalsen.

19. Kwaliteitsborging

Onverminderde het hiervoor onder 18 bepaalde, worden beoordelingsresultaten (scores en toelichtingen) van opdrachtgevers niet eerder gedeeld (dat wil zeggen: opgenomen in het voor alle opdrachtgevers toegankelijke deel van de database Past Performance) dan dat vaststaat dat de desbetreffende opdrachtgever de systematiek op een zorgvuldige, uniforme en integere wijze heeft toegepast.

Bovenstaande eis houdt in elk geval in dat:

- de opdrachtgever tenminste 1 jaar ervaring moet hebben opgedaan met de systematiek van Past Performance en aantoot in deze periode de systematiek minimaal 3 maal juist heeft toegepast, òf de opdrachtgever aantoot de systematiek minimaal 5 maal juist heeft toegepast;
- elke gebruiker aan opdrachtgeverszijde met succes een cursus 'Past Performance' heeft afgerond;
- en
- er binnen de genoemde termijn van 1 jaar geen sprake is geweest van een klacht van een opdrachtnemer over de toepassing van de systematiek die door de opdrachtgever, een mediator of een geschillencommissie gegrond is verklaard.

CROW controleert of aan deze eisen is voldaan.

20. Hoe lang blijft de beoordeling geldig

Past Performance sluit aan op de wet- en regelgeving zoals geldend voor aanbestedende diensten. De geldigheidstermijnen voor beoordelingen zijn hier dan ook van afgeleid. Beoordelingen blijven vijf jaar na de datum waarop de beoordeling is uitgevoerd geldig. Na die periode wordt de informatie niet meer gebruikt in toekomstige aanbestedingen.

Het gemiddelde cijfer dat per bedrijf getoond wordt is gebaseerd op de beoordelingen van het laatste jaar.

21. Actief bijdragen

Opdrachtgevers worden geacht niet alleen beoordelingsresultaten aan het systeem te ontlenen, maar er ook hun eigen beoordelingsresultaten aan toe te voegen. Als een opdrachtgever geen beoordelingsresultaten aan de database van Past Performance toevoegt, behoudt CROW zich het recht voor om, indien de desbetreffende opdrachtgever na schriftelijk aanmaning daartoe door CROW, geen of onvoldoende beoordelingsresultaten toevoegt, de overeenkomst met de desbetreffende opdrachtgever op te zeggen en deze opdrachtgever uit te sluiten van het gebruik van de Past Performance website.



22. Beheerder

Per opdrachtgever wordt één persoon gemandateerd als beheerder van de Past Performance-systematiek. Opdrachtgever staat er voor in dat deze persoon de bevoegdheden heeft om een juist gebruik van Past Performance door de gehele organisatie van opdrachtgever te waarborgen. Opdrachtgever blijft te allen tijde aansprakelijk voor het juiste gebruik.

23. Overdracht beheertaak

Als een Past Performance-beheerder van zijn taak wordt ontheven, wordt deze taak per direct overgedragen aan een opvolger. Dit betekent dat er binnen de organisatie van een opdrachtgever altijd (exact) één functionaris verantwoordelijk is voor een juist gebruik van Past Performance.