

# UAVgc: riskante business?

Discussie met panel en zaal

---

Den Bosch, 22 mei 2019



# Aanleiding

**Blog januari 2019**

## Ondergang van het UAV-GC contract?

Chantal Schrijver en Henberto Remmerts



Onder goed samenwerken bedoelen we dat projectdoelen en ook de belangen van alle partijen worden gediend. Zie de leidende principes 4 en 5 uit de marktvisie:

4. We kennen en erkennen elkaars belangen en risico's, en handelen daar ook naar.
5. De financiële totstandkoming en afwikkeling van de opgave is doelmatig, rendabel en financieerbaar voor alle betrokkenen

Centraal staan de middelgrote projecten (5-15 Meur), uitdrukkelijk geen omvangrijke DBFM-contracten.



# Stelling 1

- De keuze om een samenwerking aan te gaan op basis van een UAVgc contract is gebaseerd op een wensgedachte dat de markt het beter kan voorbereiden/ontwerpen dan een Opdrachtgever (met zijn adviseurs). Tegelijkertijd draagt de markt het risico van het ontwerp en de uitvoering. Iedereen blij! Echter de keuze wordt niet doordacht genomen en verwachtingen en achterliggende gedachten worden niet of nauwelijks met de marktpartijen gedeeld.



# Stelling 2

Het aanbesteden van een werk op basis van de UAVgc vraagt een geheel andere aanpak dan die van een UAV. Een gesprek over de scope, benodigde informatie en een evenwichtige risicoverdeling vraagt veel tijd en energie om tot een door beide partijen gedragen contract te komen.

Echter de Opdrachtgever geeft geen ruimte in tijd en mogelijkheid tot aanpassen. Tegelijkertijd nemen de marktpartijen de vlucht naar voren en doen of er genoeg informatie is om te ontwerpen en het risicoprofiel is af te prijzen.



# Stelling 3

Peter Kamminga 24 april in Cobouw: *Er zijn ook duidelijke signalen als de samenwerking stroever begint te lopen, ontdekte de wetenschapper. “Een belangrijk voorteken als het mis dreigt te gaan, is een groeiende afstand tussen partijen: De communicatie vermindert zienderogen en het contract komt op tafel. Tegelijk groeit het aantal claims en misverstanden. Slapeloze nachten en weerzin om met de ander te praten, zijn de bijbehorende symptomen. Wees dus alert op dit soort signalen binnen het projectteam.”*

De stelling: Een goed ingerichte PSU en PFU's (project start/follow up's) voorafgaand aan de start en tijdens de ontwerp/realisatie fasen die gaan over houding en gedrag, zal op tijd de omschreven situatie van Peter herkenbaar maken waardoor de samenwerking 'wordt gered'.



# Contact

---



Henberto Remmerts



+31 6 53576332



Henberto.remmerts@tauw.com

<https://www.crow.nl/blog/februari-2017/beter-samenwerken-door-relacioneel-risicomanageme>

<https://www.tauw.nl/actueel/blogs/reactie-adviseurs-tauw-op-blog-uav-gc-cobouw.html>



[www.tauw.com](http://www.tauw.com)

<https://www.tauw.nl/actueel/blogs/?theme=riscomanagement%202.0>

