

# 1.4

**SCB-light: van papieren  
tijger naar  
allemandsvriend?!**



# Mét CROW

## Praktische kennis direct toepasbaar

Nationaal Congres Aanbesteden & Contracteren, 22 mei 2019

Discussie 1.4:  
SCB-light:  
van papieren tijger naar allemansvriend?!

# Dit is CROW

- **Richting geven aan de inrichting van Nederland met richtlijnen, opleidingen en praktische tools**
- **Voor infrastructuur, openbare ruimte, verkeer en (openbaar) vervoer en voor aanbesteden en contracteren**
- **Niet altijd zichtbaar, wel altijd merkbaar**

# Onze werkvelden

Aanbesteden en contracteren

Past Performance

UAV-GC

Geotechniek

Wegontwerp

Verkeersmanagement

Parkeren

Beton en waterbouw

Collectief vervoer

Fiets en voetganger

Infrastructuur

Ketenmobiliteit

Openbare ruimte

RAW

# SCB-light: van papieren tijger naar allemansvriend?!

- Korte inleiding
- Introductie panelleden
- 8 stellingen
- Wrap-up

# Korte inleiding

- SCB volgens RWS?
- SCB op Maat
- Tools
- Visie van partijen
- *discussieregels*



# Introductie



- **Pauline Alberti – Deul**  
Adviseur Risico- en contractmanagement / Lead auditor at Syntraal  
(dochteronderneming van Tauw bv)



- **Jasper Smidt**  
Contractmanager bij Gemeente Amsterdam  
(voorheen bij Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier)



- **Martijn Vos**  
Contract- en leveranciers Manager (CLM) GWW bij Gemeente Almere

# Stellingen

Een korte Ja / Nee ronde:

1. Validatie & Verificatie kan ook zonder een complete papierwinkel.
2. Als we de SCB-systematiek uitkleden kunnen we de rechtmatigheid van betaling niet meer goed onderbouwen.
3. SCB is toch risicogestuurd toetsen? Er is helemaal geen SCB-light nodig, want met een goede risicobeheersing doe je alleen dat wat nodig is.
4. Bij SCB krijg je als Opdrachtgever al zo'n grote afstand tot je Aannemer, laat staan als je SCB-light toepast. Je zou meer Waarnemingen in het Werk moeten doen.

Nu uw mening....

1. Bij SCB-light weten we wat er verwacht wordt! Namelijk....
2. Er worden veel te veel Acceptatie- en toetsdocumenten in de Annexen III en IV gevraagd. Je zou je kunnen beperken tot.....
3. Houding en gedrag zouden ook deel moeten uitmaken van SCB. Daarvoor moet je het volgende doen.....
4. Laten we ondeugend zijn en de RWS-handreiking loslaten. Mijn ideale SCB voor minder complexe projecten ziet er als volgt uit.....



# Wrap up

*(of in goed Nederlands: kort samengevat...)*

De




-vraag:

**Heeft de markt\* behoefte aan een eenduidige SCB-light?**  
*(en wilt u daaraan meewerken?)*

\* opdrachtgevers, opdrachtnemers, ingenieursbureaus

# Ook samenwerken met CROW?

## Bob Nonnekens

 06 – 301 501 83

 bob.nonnekens@crow.nl

 <https://www.linkedin.com/in/bobnonnekens/>

 @crow\_nl

 kenniswebsite [crow.nl](http://crow.nl)