

Onderwerp: Risicomanagement in de b&u en gww
Datum: 7 juli 2010
Locatie: Aluminium Centrum Houten
Auteur: Niels van Ommen (programmamanager RISNET)

Inleiding

Op 7 juli 2010 gingen ruim veertig (aspirant) RISNET-ambassadeurs in het Aluminium Centrum in Houten aan de slag met de volgende vragen:

1. Wat zijn de voornaamste verschillen tussen risicomanagement in de b&u en de gww?
2. Wat zijn de voornaamste overeenkomsten tussen risicomanagement in de b&u en de gww?
3. Wat kunnen b&u en gww van elkaar leren op het gebied van risicomanagement?



De antwoorden werden besproken in kleine groepen, voorafgegaan door een viertal presentaties van:

1. Gerrit de Heer (SBR)
2. Dik-Gert Mans (Platform Constructieve Veiligheid)
3. Peter Wijkhuizen (Rijksgebouwendienst)
4. Bas Bloemers (Ballast Nedam)

Deze presentaties zijn te vinden op de website www.crow.nl/risnet (zie downloads).

Verschillen

Hierna een overzicht van hetgeen is geroepen door de deelnemers over de verschillen in risicomanagement per sector, in willekeurige volgorde en naar eigen inzicht samengevat:

gww	b&u
OGs stellen vaak specifieke eisen aan RM.	OGs stellen zelden specifieke eisen aan RM.
RM is hoofdzakelijk gericht op de omgeving.	RM is meer gericht op uitvoeringsaspecten en de rolverdeling tussen partners / stakeholders.
RM is erg locatieafhankelijk en –specifiek omdat projecten in hoge mate verschillen.	RM is veel meer routine, onafhankelijk van locatie, omdat veel projecten op elkaar lijken.
RM is georganiseerd in de eigen bouwketen.	RM wordt ingekocht / extern geregeld.
RM speelt zich af in projecten.	RM speelt zich af in de board of directors.
RM is vaak een extra discipline en/of heeft de rol van extra toets, controle: waakhondfunctie (expliciet).	RM wordt meer geacht standaard onderdeel te zijn van een functie / van functioneren (impliciet).

Afkortingen:

RM = Risicomanagement
 OG(s) = Opdrachtgever(s)
 ON(s) = Opdrachtnemer(s)

Overeenkomsten

Hierna een overzicht van hetgeen is geroepen door de deelnemers over de overeenkomsten in risicomangement per sector, in willekeurige volgorde en naar eigen inzicht samengevat:

RM is nog onvoldoende geïmplementeerd in de werkprocessen.
De koppeling tussen RM in het voortraject en RM tijdens de uitvoering is onvoldoende (geen opvolging).
In beide sectoren groeit de wens om belangen te delen en transparantie te vergroten.
In beide sectoren wordt vaak nog slechts volstaan met het gebruik van een 'risicolijst'.
Er wordt binnen organisaties nog weinig van elkaar geleerd.
RM wordt gekenmerkt door te veel focus op (sec) de techniek.
Echte prikkels om te verbeteren, ontbreken.

Leren van elkaar

Volgens de deelnemers zijn dit de **zaken die de gww kan leren van de b&u**:

In gww meer kijken naar het proces in plaats van steeds als uitgangspunt te hanteren dat elk project uniek is.
In gww kan men leren van ervaring/succes met intern raakvlakmanagement in de b&u.
In gww net als OGs in de b&u sterker (leren) denken in termen van tijd = geld.
In gww versterken van expertise met probabilistisch ramen / kwantitatief risicomangement: in b&u kan men daardoor beter en sneller duiden wat iets kost of wat een afwijking kan gaan kosten.

Volgens de deelnemers zijn dit de **zaken die de b&u kan leren van de gww**:

OGs in b&u zouden net als in gww eisen moeten stellen aan RM (door ONs)
In b&u meer expliciet (en projectspecifiek) omgaan met risico's en risicomangement zoals in gww
In b&u niet alleen bouwtechnisch maar ook meer abstract en op procesniveau kijken naar RM
Gesloten cultuur in b&u doorbreken, meer transparant zijn over risico's en meer belangen delen met partners
In b&u meer aandacht voor omgevingsmanagement zoals bij gww
Gesloten cultuur in b&u doorbreken en meer transparant zijn over risico's

Als **generieke lessen**, waar beide sectoren iets aan hebben, werden genoemd:

1. RM moet altijd proportioneel en 'op maat' worden ingezet.
2. Het uitdragen van voorbeeld gedrag (binnen organisatie en/of sector) is cruciaal.
3. Gezien huidige economisch tij/crisis is er noodzaak tot optimalisatie. RM kan daar aan bijdragen.
4. Tegen de achtergrond van de transitie van traditionele naar geïntegreerde contracten:
 - a. Tracht tot RM te verleiden in plaats van te dwingen
 - b. Door het geven van meer verantwoordelijkheid geef je ook een prikkel
 - c. OG en ON moeten samen initiator zijn bij de beheersing van risico's
5. Binnen bedrijven / organisaties die zowel in gww als b&u actief zijn, kan veel worden geleerd.

Afsluiting

De plenaire discussie wordt afgesloten met de breed gedragen opmerking van 1 van de Ambassadeurs dat er nog veel lessen te leren zijn en dat dat vaak het beste werkt door op persoonlijk niveau en soms ook informeel contact met elkaar te hebben, bijvoorbeeld op bijeenkomsten zoals deze. Tijdens de borrel erna wordt dit voornemen direct in praktijk gebracht: de netwerkborrel duurt nog ruim twee uur.

Bijlage

Als bijlage ook nog twee interessante reacties op mijn oproep om te brainstormen over de verschillen in risicomangement tussen de gww en b&u. De reacties zijn afkomstig van de Linked In groep:



Aanbesteden & Contracteren in de Bouw

Details | LinkedIn - Microsoft Internet Explorer provided by CROW

http://www.linkedin.com/groupItem?view=&gid=1843591&type=member&item=23326853&qid=6ca52274-afdf-409d-aeb7-6d8c3ca18220&goback=...

Bestand Bewerken Beeld Favorieten Extra Help

Favorieten Microsoft Outlook Web Access Aanbevolen websites CROW Homepage CROW InfoNet CROW Samenwerken CRO

CROW - Home Details | LinkedIn

Follow Peter

Peter van Baalen • Helaas kan ik niet aanwezig zijn bij deze bijeenkomst. Maar als antwoord op je vraag wat het verschil is:

- Kijk eens naar de manier waarop een calculatie is opgebouwd: m2/uur of uur/m2
- Op deze wijze wordt het verschil tussen GWW en B&U snel duidelijk.
- Kijk eens naar de kans op meerwerk en hoe hiermee wordt omgegaan: wat betekent 1 m meer asfalt voor een project en wat betekent 1 m langere brug voor een project.

Er zijn meer verschillen. En deze verschillen zorgen voor een verschillende maatregelen om je risico's te beheren. Je kunt GWW en B&U dus niet met elkaar vergelijken qua risicomangement. Moet je dus ook niet doen. Kijk per project waar de risico's zitten en probeer niet te veel te kopiëren uit andere projecten.

Toch, veel succes met de bijeenkomst en maak er een gezellige middag van.

Peter van Baalen
17 days ago

Follow Jaco

Jaco van Vliet • DE vier verschillen te onderscheiden naar hun bron, onafhankelijk van omvang/schaalgrootte:

1. MAAIVELD: boven maaiveld (B&U) heb je helemaal zelf in de hand, behalve het (on)voorspelbare weer. Onder maaiveld (GWW) moet je het maar doen met wat er blijkt te zitten, (on)voorspelbaar als het weer.
2. GEBRUIKER: bouwen in going concern met gebruikers (GWW) of bouwen zonder gebruikers (B&U) wiens eisen echter steeds veranderen;
3. KWALITEIT: onzekerheid over het eindresultaat door meer geïntegreerde contractvormen (GWW) of eerder weten wat je krijgt (B&U).
4. HAAST: verlevting van procedures en contractering om (GWW) of pas contracteren na vergunning (B&U).
5. COMPLEXITEIT: een beperkt aantal technische disciplines (GWW) of een veelvoud aan technische disciplines (B&U) met dito raakvlakken.

17 days ago • Reply privately

start

Details | LinkedIn... Postvak IN - Micr... 2 Microsoft Offi...